

# GLOSARIO

de Alfabetización Académica y Pensamiento

---



El **Glosario de Alfabetización Académica y Pensamiento** del Programa de Comunicación y Pensamiento de la Universidad del Desarrollo surge ante la necesidad de establecer un lenguaje común que permita fortalecer la alfabetización académica y las habilidades de pensamiento en todas las facultades y unidades de nuestra institución.

Su propósito es ofrecer un **marco conceptual compartido** que oriente a los docentes, independientemente de su disciplina, en el desarrollo pedagógico de la comunicación escrita, la comunicación oral, la lectura crítica y el pensamiento crítico.

Este glosario busca, por tanto, convertirse en una **herramienta transversal** que apoye la formación de estudiantes capaces de comprender, producir y evaluar discursos académicos de manera rigurosa, reflexiva y transferible.

---



# Alfabetización académica

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Alfabetización académica</b>	Proceso de enseñanza que puede ponerse en funcionamiento o no para apoyar el aprendizaje de los estudiantes en las competencias de comunicación y pensamiento. Asimismo, supone un apoyo para que los alumnos se integren a los modos de leer y escribir propios de sus disciplinas (Carlino, 2013).	<i>Un estudiante de Medicina aprende a escribir informes clínicos con terminología precisa.</i>
<b>Género discursivo</b>	Tipo de texto con una estructura y finalidad específica dentro de una comunidad discursiva (Bakhtin, 1986).	<i>Un artículo científico sigue una estructura IMRaD: Introducción, Métodos, Resultados y Discusión.</i>
<b>Comunidad discursiva</b>	Grupo de personas que comparte un conjunto de normas y prácticas comunicativas dentro de un campo del conocimiento (Swales, 1990).	<i>La comunidad de ingenieros utiliza reportes técnicos con estándares específicos.</i>
<b>Argumentación</b>	Proceso de construcción de un discurso basado en razones y evidencias para defender una postura (Toulmin, 1958).	<i>En un artículo científico, la argumentación se construye integrando en un orden lógico la voz propia, el diálogo con otros autores y la mención de datos empíricos como respaldo.</i>
<b>Pensamiento crítico</b>	Proceso mediante el cual los estudiantes pasan de la creencia al conocimiento, cuestionando sus propias ideas y sesgos a través de la evaluación de evidencia y el razonamiento lógico (Thagard, 2000).	<i>Un estudiante revisa su postura sobre un tema controversial después de analizar múltiples fuentes con evidencia científica.</i>



# Alfabetización académica

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Lectura crítica</b>	<p>Estrategia de análisis de textos que implica identificar la estructura, evaluar la evidencia y detectar sesgos (Cassany, 2006).</p> <p>Como metodología, se emplean 3 niveles de lectura que permiten hacer comprensión y análisis de texto. Estas son: recopilación, interpretación y evaluación.</p>	<p><i>Al leer un texto, las personas son capaces de detectar cuáles son aquellos datos sustantivos para luego, analizarlos y relacionarlos entre sí. Por último, se transfiere la lectura a un espacio real, donde los conceptos del texto cobran un nuevo sentido.</i></p>
<b>Comunicación oral académica</b>	<p>Uso formal y estructurado del lenguaje oral en contextos académicos, como exposiciones, debates y defensas de tesis (Zabala, 2019).</p>	<p><i>Un estudiante presenta su proyecto de investigación en un congreso académico.</i></p>
<b>Comunicación escrita académica</b>	<p>Producción de textos con coherencia, cohesión y adecuación a los géneros discursivos universitarios en un contexto específico. (Carlino, 2013).</p>	<p><i>Un informe de investigación debe seguir normas de citación específicas.</i></p>



# Estructura y elementos del texto académico

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Cohesión</b>	Propiedad del discurso que permite que un texto tenga sentido globalmente.	<i>Un ensayo bien estructurado presenta una introducción clara, un desarrollo lógico y una conclusión alineada.</i>
<b>Cohesión</b>	Uso de conectores y referencias para enlazar ideas dentro de un texto.	<i>Palabras como "por lo tanto" y "en consecuencia" ayudan a relacionar argumentos en un ensayo.</i>
<b>Intertextualidad</b>	Relación entre textos que permite construir significados a partir de referencias previas (Kristeva, 1969).	<i>Un artículo académico que cita investigaciones anteriores para sustentar su hipótesis.</i>
<b>Paratextos</b>	Elementos que acompañan un texto y facilitan su comprensión, como títulos, subtítulos, resúmenes y referencias (Genette, 1997).	<i>En un artículo científico, el resumen sintetiza el contenido.</i>



# Integridad académica

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Integridad académica</b>	Se refiere a la adhesión a los valores éticos en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, tales como la honestidad, la justicia, el respeto, la responsabilidad (ICAI, 2021) y la rigurosidad. Eso implica el reconocimiento adecuado del trabajo de otros, evitando el plagio y otras formas de deshonestidad académica (Fishman, 2014).	<i>Una estudiante escribe un ensayo usando ideas de varios autores. Ella cita todas las fuentes, parafrasea con cuidado y no copia sin reconocer. Si tiene dudas, pregunta al profesor. Así trabaja con honestidad y respeta el trabajo de otros.</i>
<b>Honestidad</b>	Actuar con rectitud y transparencia, expresarse con veracidad y mantener coherencia entre principios, decisiones y acciones. Implica reconocer autorías, fundamentar con hechos, aspirar a la objetividad y examinar los propios sesgos, incluso ante situaciones que representen costos personales.	<i>Un estudiante declara el uso de inteligencia artificial en su trabajo y cita correctamente todas las fuentes, sin atribuirse ideas que no son propias.</i>
<b>Justicia</b>	Actuar conforme a las normas institucionales, aplicándolas de manera coherente, objetiva e imparcial a todas las personas. Supone asumir las propias responsabilidades y asegurar transparencia en todas las actividades académicas.	<i>Un docente evalúa todos los trabajos con la misma rúbrica y aplica los mismos criterios frente a faltas académicas, sin excepciones arbitrarias.</i>



# Integridad académica

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Respeto</b>	Reconocer la dignidad, derechos y diferencias de todas las personas, promoviendo relaciones basadas en la empatía, la consideración y el diálogo. Implica valorar perspectivas diversas y favorecer la comunicación abierta.	<i>En una discusión académica, un estudiante fundamenta su desacuerdo sin descalificar a otros ni apropiarse indebidamente de sus ideas.</i>
<b>Responsabilidad</b>	Asumir las consecuencias de las propias acciones, cumplir con los deberes académicos y contribuir al bienestar común. Se expresa en conocer y respetar las normas institucionales y cumplir compromisos adquiridos.	<i>Un estudiante reconoce que no cumplió un plazo de entrega, acepta la consecuencia establecida por el reglamento y ajusta su organización para cumplir con sus compromisos académicos en el futuro.</i>
<b>Rigurosidad</b>	Trabajar con precisión, disciplina y exigencia para resguardar la calidad de las actividades académicas. Considera aplicar métodos de manera sistemática, fundamentar con evidencia y revisar el propio trabajo con atención al detalle.	<i>En una investigación, un estudiante selecciona fuentes académicas confiables, justifica su metodología y revisa críticamente sus conclusiones.</i>
<b>Normas de citación</b>	Conjunto de reglas para referenciar fuentes en textos académicos.	<i>En APA, una referencia a un libro se escribe: Carlino, P. (2005). <i>Escribir, leer y aprender en la universidad</i>. Fondo de Cultura Económica.</i>



# Integridad académica

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Plagio</b>	Presentar como propio palabras, ideas, resultados, imágenes o fotografías sin reconocer las fuentes y el autor original (Mavrinac et al., 2010).	<i>Copiar y pegar párrafos de un artículo sin citar la fuente es considerado plagio.</i>
<b>IAgiarismo</b>	Empleo de la IA que vulnera sus usos éticos (Gallent-Torres, 2025).	<i>Una persona entrega un ensayo hecho totalmente con una herramienta de inteligencia artificial.</i>
<b>Deshonestidad académica</b>	Conjunto de conductas que vulneran los principios de la integridad académica, tales como el plagio, la copia en evaluaciones, la falsificación de información o la presentación de trabajos ajenos como propios, afectando la validez del proceso formativo y evaluativo (McCabe, Treviño & Butterfield, 2001).	<i>Un estudiante copia respuestas durante una prueba o presenta un trabajo comprado como si fuera de su autoría.</i>



# Habilidades de pensamiento y aprendizaje

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Alfabetización informacional</b>	Habilidad para buscar, evaluar y utilizar información de manera ética y efectiva (ACRL, 2016).	<i>Saber distinguir entre una fuente confiable y una no académica.</i>
<b>Metacognición</b>	Capacidad de reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje y ajustar estrategias para mejorar la comprensión (Flavell, 1979).	<i>Un estudiante que evalúa qué método de estudio le funciona mejor antes de un examen.</i>



# Comunicación oral y estrategias de presentación

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Presentaciones efectivas</b>	Exposición oral bien estructurada, clara y persuasiva, adaptada a la audiencia y al propósito.	<i>Un estudiante presenta su proyecto de tesis usando diapositivas claras y explicaciones precisas.</i>
<b>Elevator pitch</b>	Discurso breve (30-60 segundos) diseñado para captar la atención y transmitir una idea clave.	<i>Un estudiante de negocios explica su startup en 45 segundos a un inversionista.</i>
<b>Pitch</b>	Presentación concisa y persuasiva de una idea o proyecto, generalmente dirigida a captar inversión o apoyo.	<i>Un emprendedor presenta su modelo de negocio en un concurso de startups.</i>
<b>Storytelling</b>	Técnica de comunicación que utiliza narrativas para conectar emocionalmente con la audiencia.	<i>Un científico presenta su investigación contando la historia de un paciente afectado por su estudio.</i>



# Estrategias de aprendizaje y evaluación (orales)

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
Articulación	Claridad con que se pronuncian las sílabas y palabras al hablar.	<i>Un estudiante que articula bien logra que el público comprenda cada palabra.</i>
Vocalización	Capacidad para proyectar y controlar el tono de voz de forma clara y audible.	<i>Una buena vocalización permite que el mensaje llegue a toda la audiencia en una sala.</i>
Modulación	Variación adecuada del tono, ritmo y volumen en la expresión oral.	<i>Un orador modula su voz para enfatizar ideas clave.</i>
Dicción	Precisión y corrección en la pronunciación de las palabras.	<i>Una presentación con buena dicción transmite profesionalismo y claridad.</i>



# Estrategias de aprendizaje y evaluación (escritas)

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Ortografía literal</b>	Corrección en la escritura de letras según las normas de la lengua.	<i>Escribir "casa" con "s" y no con "z", cuando se trata de hogar.</i>
<b>Ortografía acentual</b>	Uso correcto de las tildes en palabras según las reglas del español.	<i>Escribir "matemática" y no "matematica".</i>
<b>Ortografía puntual</b>	Uso adecuado de signos de puntuación para dar sentido al texto.	<i>Se debe usar coma en un vocativo: "Sí sé, querido Juan, dónde queda la calle".</i>
<b>Léxico académico-profesional</b>	Conjunto de términos propios de un campo disciplinar utilizados con precisión.	<i>Usar palabras como "paradigma" en un texto de ciencias sociales.</i>
<b>Retroalimentación de la escritura</b>	Consiste en proporcionar información a los estudiantes para que puedan mejorar sus producciones discursivas (Tapia-Ladino et al., 2023).	<i>Un docente lee el trabajo de un estudiante y le indica qué puede mejorar, cómo aclarar ideas o agregar ejemplos. Con esos comentarios, el estudiante puede mejorar su texto.</i>



# Géneros discursivos escritos universitarios

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Ensayo</b>	Texto argumentativo que expone una postura personal sobre un tema sustentado en evidencia.	<i>Un estudiante de Derecho elabora un ensayo sobre justicia restaurativa.</i>
<b>Informe</b>	Documento que presenta información de manera objetiva, estructurada y basada en datos.	<i>Un informe de laboratorio en Ingeniería Civil.</i>
<b>Estudio de caso</b>	Análisis detallado de una situación real para comprender fenómenos específicos.	<i>En Medicina, se analiza la evolución de un paciente con una patología inusual.</i>
<b>Columna de opinión</b>	Texto periodístico que expresa el punto de vista de su autor con argumentos y estilo persuasivo.	<i>Un estudiante de Periodismo publica una columna sobre libertad de prensa.</i>
<b>Carta al editor</b>	Texto breve dirigido a un medio de comunicación para opinar sobre un tema de interés público.	<i>En Derecho, se redacta una carta sobre una reforma legal reciente.</i>
<b>Bitácora de campo</b>	Registro reflexivo de observaciones realizadas durante una experiencia práctica.	<i>En Arquitectura, se documenta el proceso de visita a una obra.</i>
<b>Análisis crítico</b>	Texto que interpreta y evalúa una obra, teoría o fenómeno desde una perspectiva argumentada.	<i>En Literatura, un estudiante analiza críticamente una novela latinoamericana.</i>



# Lenguaje del pensamiento

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Inferir</b>	Extraer una conclusión lógica a partir de información implícita (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"A partir del comportamiento del personaje, se puede inferir que se siente inseguro."</i>
<b>Evaluar</b>	Emitir un juicio razonado sobre la calidad, valor o veracidad de una información o argumento (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Evalúa si los datos presentados son suficientes para sostener la hipótesis."</i>
<b>Cuestionar</b>	Formular preguntas para examinar críticamente una idea, argumento o situación (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"¿Qué evidencia apoya esta afirmación?"</i>
<b>Justificar</b>	Proveer razones y evidencias que respalden una afirmación, decisión o conclusión (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Justifica tu elección de metodología con fundamentos teóricos."</i>
<b>Interpretar</b>	Explicar el significado de una información, acción o texto, considerando el contexto (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Interpreta el mensaje implícito del autor."</i>
<b>Razonar</b>	Establecer relaciones lógicas entre ideas para llegar a una conclusión o resolver un problema (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Razonar implica analizar causas y consecuencias antes de emitir una opinión."</i>



# Lenguaje del pensamiento

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Analizar</b>	Examinar las partes o elementos que componen una idea, texto o problema para comprender su estructura o funcionamiento (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Analiza los argumentos de los autores en relación con el contexto político."</i>
<b>Proponer</b>	Plantear una idea o solución basada en un razonamiento previo o evidencia (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Propón una alternativa viable a la política pública evaluada."</i>
<b>Observar</b>	Prestar atención detallada a un fenómeno o situación para obtener información significativa (Tishman, Perkins & Jay, 1997).	<i>"Observa los cambios de actitud de los personajes a lo largo del relato."</i>



# Sesgos cognitivos

TÉRMINO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
<b>Sesgo de confirmación</b>	Tendencia a favorecer la información que confirma nuestras creencias previas, ignorando o desvalorizando la contraria (Nickerson, 1998).	<i>Un estudiante solo cita fuentes que respaldan su opinión política en un ensayo.</i>
<b>Efecto halo</b>	Evaluar globalmente a una persona o idea basándose en una característica positiva o negativa (Thorndike, 1920).	<i>Un profesor asume que un estudiante es brillante solo porque participa activamente.</i>
<b>Sesgo de anclaje</b>	Apegarse de forma excesiva a la primera información recibida al tomar decisiones (Tversky & Kahneman, 1974).	<i>Un grupo estima mal un presupuesto por usar como base un número irrelevante inicial.</i>
<b>Efecto Dunning-Kruger</b>	Personas con baja competencia sobreestiman su habilidad debido a su desconocimiento de los propios errores (Kruger & Dunning, 1999).	<i>Un estudiante que no estudió cree que puede obtener buena nota porque "todo se entiende fácilmente".</i>
<b>Sesgo retrospectivo</b>	Creer erróneamente que un evento era predecible después de que ocurrió (Fischhoff, 1975).	<i>"Sabía que esto iba a pasar" luego de conocer el desenlace de una prueba o suceso.</i>

## Referencias

- ACRL. (2016). *Framework for Information Literacy for Higher Education*. Association of College and Research Libraries. <https://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Bakhtin, M. M. (1986). *Speech genres and other late essays* (V. W. McGee, Trans.; C. Emerson & M. Holquist, Eds.). University of Texas Press.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Fishman, T. (2014). *The fundamental values of academic integrity* (3rd ed.). International Center for Academic Integrity.
- Fischhoff, B. (1975). *Hindsight ≠ foresight: The effect of outcome knowledge on judgment under uncertainty*. Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance, 1(3), 288–299. <https://doi.org/10.1037/0096-1523.1.3.288>
- Flavell, J. H. (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry*. American Psychologist, 34(10), 906–911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>
- Gallent-Torres, C. (2025, 26 de febrero). *Nuevas formas de fraude académico en la investigación: What's next?* [Presentación de PowerPoint]. I Ciclo de Seminarios y Charlas Inspiradoras, UNESCO.
- Genette, G. (1997). *Paratexts: Thresholds of interpretation* (J. E. Lewin, Trans.). Cambridge University Press.
- International Center for Academic Integrity (ICAI) (2021). *The fundamental values of academic integrity* (3rd ed.). International Center for Academic Integrity. <https://www.academicintegrity.org/the-fundamental-values-of-academic-integrity>
- Kristeva, J. (1969). *Séméiotikè: Recherches pour une sémanalyse*. Seuil.
- Kruger, J., & Dunning, D. (1999). *Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments*. Journal of Personality and Social Psychology, 77(6), 1121–1134. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1121>
- Mavrinac, M., Brumini, G., Bilić-Zulle, L., & Petrovečki, M. (2010). *Construction and validation of attitudes toward plagiarism questionnaire*. Croatian Medical Journal, 51(3), 195–201. <https://doi.org/10.3325/cmj.2010.51.195>
- McCabe, D. L., Treviño, L. K., & Butterfield, K. D. (2001). *Cheating in academic institutions: A decade of research*. Ethics & Behavior, 11(3), 219–232. [https://doi.org/10.1207/S15327019EB1103\\_2](https://doi.org/10.1207/S15327019EB1103_2)
- Nickerson, R. S. (1998). *Confirmation bias: A ubiquitous phenomenon in many guises*. Review of General Psychology, 2(2), 175–220. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.2.175>
- Swales, J. M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge University Press.
- Tapia-Ladino, M., Lagos, C., Pérez, A., & Arancibia, B. (2023). *Feedback y mejora de la escritura académica en educación superior*. Revista Signos, 56(102), 45–68.
- Thagard, P. (2000). *Coherence in thought and action*. MIT Press.
- Thorndike, E. L. (1920). *A constant error in psychological ratings*. Journal of Applied Psychology, 4(1), 25–29. <https://doi.org/10.1037/h0071663>
- Tishman, S., Perkins, D. N., & Jay, E. (1997). *The thinking classroom: Learning and teaching in a culture of thinking*. Allyn & Bacon.
- Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*. Cambridge University Press.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). *Judgment under uncertainty: Heuristics and biases*. Science, 185(4157), 1124–1131. <https://www.doi.org/10.1126/science.185.4157.1124>
- Zabala, I. (2019). *Comunicación oral académica: Estrategias para hablar en público*. Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez.



**Universidad del Desarrollo**

Dirección de Formación Extradisciplinaria